

**Аналитическая справка
по итогам проведения диагностических работ по читательской грамотности
обучающихся 8 классов образовательных организаций Большемуртинского района**

Основание: письмо министерства образования Красноярского края от 19.10.2023 № 75-12850 «О проведении диагностических работ по функциональной грамотности».

Период проведения: с 23.10.2023 по 19.11.2023.

Методы контроля: федеральная образовательная система тестирования на образовательной платформе «Российская электронная школа» (<https://fg.resh.edu.ru/>) .

Место проведения: образовательные организации Большемуртинского района.

Участники: учащиеся 8 классов.

Диагностика функциональной грамотности связана с выявлением уровня сформированности компетенций, как способности мобилизовать знания, умения, отношения и ценности при решении практических задач; проявлять рефлексивный подход к процессу обучения и обеспечивать возможность взаимодействовать и действовать в различных жизненных ситуациях, вырабатывая осознанную стратегию поведения.

Особенность заданий ФГ – их многофакторность и комплексный характер. Основой заданий являлись различные ситуации реальной жизни, как правило, близкие и понятные обучающимся и требовавшие от них осознанного выбора модели поведения. Задания включали в себя описание ситуации, представленной, как правило, в проблемном ключе и могли содержать текст, графики, таблицы, а также совокупность взаимосвязанных факторов и явлений, характеризующих определенный этап, период или событие. Контекст проблемной ситуации мотивировал обучающихся на выполнение нескольких взаимосвязанных вопросов- задач, объединённых общей содержательной идеей.

Учащиеся 8 классов выполняли задания «Гольфстрим» и «Гуманитарии и технари» диагностической работы 2021 г, вариант № 2.

Статистические характеристики и распределение баллов представлены в таблицах 1–4.

Таблица 1

Статистика участия учащихся 8 классов в диагностической работе по читательской грамотности

Параметры сравнения	МКОУ «БМС ОШ №1»	МКОУ «БМС ОШ №2»	МКОУ «БМСО Ш №3	МКОУ «Еловская ООШ»	МКОУ «Предви́нская СОШ»	МКОУ «Росси́йская СОШ»	МКОУ «Таловская СОШ»	МКОУ «Верхка́занская СОШ»	МКОУ «Красно́ключинская СОШ»	МКОУ «Юксеевская СОШ»	МКОУ «Бартатская СОШ»	МКОУ «Межовская СОШ»	МКОУ «Мостовская СОШ»	МКОУ «Тигинская ООШ»	МКОУ «Лакинская СОШ»	Раздольненская школа-филиал	Большеканатская школа-филиал
количество учащихся в классе	45	46	6	Нет класса	9	8	8	7	2	2	11	3	3	4	3	5	2
количество учащихся, принявших участие в диагностике	19	12	5		8	7	8	7	2	2	10	3	3	3	2	4	2
доля учащихся, выполнивших работы от общей численности класса (%)	42,2	26,1	83,3		88,9	87,5	100,0	100,0	100,0	100,0	90,9	100,0	100,0	75,0	66,7	80,0	100,0

Таблица 2

Распределение учащихся 8 классов по уровням выполнения диагностической работе по читательской грамотности

Достигнутый уровень	БМСОШ № 1	БМСОШ № 2	БМСОШ № 3	Еловская ООШ	Предви́нская СОШ	Российская СОШ	Таловская СОШ	В-Казанская СОШ	Красноключинская СОШ	Юкеевская СОШ	Бартатская СОШ	Межовская СОШ	Мостовская СОШ	Тигинская ООШ	Лакинская СОШ	Раздольненская школа	Б-Кантатская школа	Всего	доля %	
недостаточный	6	4	0	Нет класса	0	3	0	2	0	1	0	0	0	1	0	0	0	17	17,5	
низкий	10	3	4		2	3	0	4	0	1	7	0	0	1	2	0	0	0	37	38,1
средний	2	2	1		3	1	0	1	2	0	3	3	0	0	0	4	2	24	24,7	
повышенный	1	2	0		1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	7	7,2
высокий	0	1	0		2	0	7	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	12	12,4

Таблица 3

Результаты выполнения диагностической работе по читательской грамотности среди учащихся 8 классов

Результат выполнения	БМСОШ № 1	БМСОШ № 2	БМСОШ № 3	Еловская ООШ	Предви́нская СОШ	Российская СОШ	Таловская СОШ	В-Казанская СОШ	Красноключинская СОШ	Юкеевская СОШ	Бартатская СОШ	Межовская СОШ	Мостовская СОШ	Тигинская ООШ	Лакинская СОШ	Раздольненская школа	Б-Кантатская школа	Район
Общий балл по школе (% от макс. балла)	22	37	27	Нет класса	62	18	92	24	56	12	32	53	88	39	29	51	53	40,9
Общий балл (% от макс. балла) - среднее по выборке	56	56	51		56	51	52	54	52	56	51	56	52	56	51	49	56	50,3
Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ - по школе	88	67	100		100	57	100	71	100	50	100	100	100	67	100	100	100	82,4
Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ - среднее по выборке	91	91	86		91	86	88	89	88	91	87	91	91	88	91	87	87	91

*Результаты выполнения диагностической работе по читательской грамотности
среди учащихся 8 классов по заданиям (объекту оценки в %)*

Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	БМСО Ш № 1	БМСО Ш № 2	БМСО Ш № 3	Еловская ООШ	Предивинская СОШ	Российская СОШ	Таловская СОШ	В-Казанская СОШ	Краснооктябрьская СОШ	Юкеевская СОШ	Бартатская СОШ	Межовская СОШ	Мостовская СОШ	Тигинская ООШ	Лакинская СОШ	Раздольненская школа	Б-Кантатская школа	РАЙОН
Читательская грамотность 8 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. Задания: «Гольфстрим»,																			
Находить и извлекать одну единицу информации	1	37	33	60	НЕТ КЛАСС А	38	29	95	14	50	0	90	100	100	67	0	75	100	52,2
Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	2	24	13	0		13	0	74	0	50	25	5	67	100	33	0	50	0	26,7
Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма	1	42	58	80		88	29	89	57	50	0	20	33	100	67	50	50	50	50,8
Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	1	11	25	20		88	43	74	14	100	0	50	0	100	33	100	50	100	47,5
Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов	1	53	75	40		75	14	79	43	100	0	10	100	100	67	0	50	50	50,4
Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	1	0	50	0		38	29	79	29	0	0	0	33	100	33	100	50	0	32
Определять наличие/отсутствие информации	1	11	17	0		88	0	79	0	0	0	40	100	67	67	0	25	100	35
Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	47	42	40		75	29	89	29	100	50	10	100	33	33	50	50	100	52
Находить и извлекать одну единицу	1	11	33	20		50	0	63	14	50	0	20	67	67	33	0	75	0	30

информации																			
Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	26	50	20		88	0	68	14	50	0	80	67	100	33	0	75	0	40
Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	16	25	40		88	0	68	43	100	0	20	33	100	33	0	50	50	39
ЧГ. Гуманитарии и технари. 8 класс																			
Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста	1	16	25	20		75	14	84	43	100	0	30	100	67	33	50	50	100	47
Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	16	33	20		75	14	68	0	50	0	50	0	100	33	0	50	100	36
Находить и извлекать одну единицу информации	1	26	50	20	НЕТ КЛАСС А	75	29	79	43	50	50	30	33	100	33	0	50	0	39
Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	1	11	50	40		38	43	95	29	50	0	60	0	67	0	100	25	100	42
Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	1	11	42	40		50	43	89	43	0	50	30	0	100	33	50	50	50	40

Выводы:

1. В диагностических работах по читательской грамотности приняло участие 97 учащихся, что составляет 59,1 % от общей численности учащихся 8 классов в районе. Стопроцентное участие учащихся в диагностике читательской грамотности обеспечили 5 школ района: МКОУ «Верхказанская СОШ», МКОУ «Юксеевская СОШ», МКОУ «Мостовская СОШ», МКОУ «Красноключинская СОШ», Большекантатская школа-филиал МКОУ «Российская СОШ», МКОУ «Таловская СОШ», МКОУ «Межовская СОШ».

2. Границу базового уровня диагностической работы по читательской грамотности преодолели 82,4% участников. Наименьший процент учащихся 8 классов, достигших базового уровня, показали учащиеся МКОУ «Юксеевская СОШ №1» (50%). Не продемонстрировали читательскую грамотность 17 восьмиклассников (17,5 %) – показали недостаточный уровень. Наибольшая доля учащихся 8 класса с недостаточным уровнем сформированности читательской грамотности в МКОУ «Юксеевская СОШ» (50%), МКОУ «Российская СОШ» (42,8%), МКОУ «Большемуртинская СОШ № 2» и МКОУ «Тигинская ООШ» (по 33,3%), МКОУ «Большемуртинская СОШ №1 (31,6%).

3. Самыми сложными для учащихся 8 классов оказались задания на умения (% учащихся, продемонстрировавших умение):
делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов - 26,7%;
находить и извлекать одну единицу информации – 30%
интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста – 32 %;
определять наличие/отсутствие информации – 35 %;
устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) – 36 %;

Рекомендации:

Руководителю РМО учителей русского языка и литературы:

1. Обсудить на заседании РМО результаты выполнения диагностической работы по читательской грамотности среди учащихся 8 классов, спланировать работу педагогов по обмену опытом использования эффективных методов и приемов формирования читательской грамотности на уроках.

Администрации ОО:

1. Анализируя полученные данные необходимо ответить на вопросы:

- а) объективно ли полученные результаты отражают положение дел?;
- б) если полученные результаты достоверны, то как обобщить и распространить опыт лучших учителей?;
- в) что можно сделать для улучшения результатов?

2. Принять меры, направленные на обеспечение объективности оценивания, повышения качества преподавания предметной области «Русский язык и литература» и повышения квалификации учителей.

Учителям предметникам ОО:

1. Проанализировать результаты выполненных работ и выявить неосвоенные или слабо освоенные группы умений каждого обучающегося.

2. В рамках преподавания предметов увеличить долю заданий, направленных на развитие читательской грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов.

3. Организовать индивидуальную работу с обучающимися, имеющими низкие результаты по итогам выполнения диагностической работы.

07.12.2023 г.

Директор МКУ «Большемуртинский ММЦ»



Ю.М. Вахлеева