

**Аналитическая справка
по итогам проведения диагностических работ по естественнонаучной грамотности
обучающихся 8 классов образовательных организаций Большемуртинского района**

Основание: письмо министерства образования Красноярского края от 19.10.2023 № 75-12850 «О проведении диагностических работ по функциональной грамотности».

Период проведения: с 11.12.2023 по 26.12.2023.

Методы контроля: федеральная образовательная система тестирования на образовательной платформе «Российская электронная школа» (<https://fg.resh.edu.ru/>).

Место проведения: образовательные организации Большемуртинского района.

Участники: учащиеся 8 классов.

Диагностика функциональной грамотности связана с выявлением уровня сформированности компетенций, как способности мобилизовать знания, умения, отношения и ценности при решении практических задач; проявлять рефлексивный подход к процессу обучения и обеспечивать возможность взаимодействовать и действовать в различных жизненных ситуациях, вырабатывая осознанную стратегию поведения.

Особенность заданий ФГ – их многофакторность и комплексный характер. Основой заданий являлись различные ситуации реальной жизни, как правило, близкие и понятные обучающимся и требовавшие от них осознанного выбора модели поведения. Задания включали в себя описание ситуации, представленной, как правило, в проблемном ключе и могли содержать текст, графики, таблицы, а также совокупность взаимосвязанных факторов и явлений, характеризующих определенный этап, период или событие. Контекст проблемной ситуации мотивировал обучающихся на выполнение нескольких взаимосвязанных вопросов-задач, объединённых общей содержательной идеей.

Учащиеся 8 классов выполняли задания «Агент 000» и «Ветряк» диагностической работы 2022 г, вариант № 2.

Статистические характеристики и распределение баллов представлены в таблицах 1–4.

Таблица 1

Статистика участия учащихся 8 классов в диагностической работе по естественнонаучной грамотности

| Параметры сравнения | МКОУ «БМСО Ш №1» | МКОУ «БМСО Ш №2» | МКОУ «БМСО Ш №3 | МКОУ «Еловская ООШ» | МКОУ «Предвинская СОШ» | МКОУ «Российская СОШ» | МКОУ «Таловская СОШ» | МКОУ «Верхазанская СОШ» | МКОУ «Красноключинская СОШ» | МКОУ «Юксеевская СОШ» | МКОУ «Бартатская СОШ» | МКОУ «Межевская СОШ» | МКОУ «Мостовская СОШ» | МКОУ «Тигинская ООШ» | МКОУ «Лакинская СОШ» | Раздольненская школа-филиал | Большекантатская школа-филиал |
|---|------------------|------------------|-----------------|---------------------|------------------------|-----------------------|----------------------|-------------------------|-----------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------|-----------------------|----------------------|----------------------|-----------------------------|-------------------------------|
| количество учащихся в классе | 45 | 46 | 6 | Нет класса | 9 | 8 | 8 | 7 | 2 | 2 | 11 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 |
| количество учащихся, принявших участие в диагностике | 37 | 37 | 5 | | 9 | 6 | 7 | 7 | 2 | 2 | 11 | 1 | 3 | 4 | 2 | 5 | 2 |
| доля учащихся, выполнивших работы от общей численности класса (%) | 82 | 80 | 83 | | 100 | 75 | 88 | 100 | 100 | 100 | 100 | 33 | 100 | 100 | 67 | 100 | 100 |

Таблица 4

*Результаты выполнения диагностической работе по естественнонаучной грамотности
среди учащихся 8 классов по заданиям (объекту оценки в %)*

| № задания в варианте | Номер задания в комплексном задании | Что оценивается в задании (объект оценки) | Баллы за задание | БМСОШ № 1 | | БМСОШ № 2 | | БМС ОШ № 3 | Еловская ООШ | Предивинская СОШ | Российская СОШ | Таловская СОШ | В-Казанская СОШ | Красноключинская СОШ | Юксовская СОШ | Баргатовская СОШ | Межовская СОШ | Мостовская СОШ | Тигинская ООШ | Лакинская СОШ | Раздольненская школа | Б-Кангатовская школа | РАЙ ОН | |
|--|-------------------------------------|--|------------------|-----------|----|-----------|----|------------|--------------|------------------|----------------|---------------|-----------------|----------------------|---------------|------------------|---------------|----------------|---------------|---------------|----------------------|----------------------|--------|--|
| | | | | 8а | 8б | 8а | 8б | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Естественно-научная грамотность. 8 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. | | | | 8а | 8б | 8а | 8б | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Естественнонаучная грамотность «Агент 000», 8 класс | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 1 | Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления | 1 | 59 | 59 | 74 | 89 | 0 | Нет класса | 78 | 100 | 100 | 14 | 0 | 50 | 27 | 100 | 100 | 50 | 0 | 100 | 100 | 61 | |
| 2 | 2 | Распознавать допущения, доказательства и рассуждения в научных текстах. | 1 | 22 | 22 | 58 | 50 | 40 | | 100 | 83 | 100 | 0 | 100 | 0 | 9 | 100 | 100 | 50 | 0 | 100 | 50 | 55 | |
| 3 | 3 | распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления | 2 | 35 | 35 | 16 | 3 | 40 | | 89 | 50 | 29 | 21 | 50 | 50 | 59 | 0 | 17 | 50 | 25 | 30 | 100 | 39 | |
| 4 | 4 | Описывать и оценивать способы, которые используют учёные, чтобы обеспечить надёжность данных и достоверность объяснений. | 1 | 8 | 8 | 74 | 56 | 0 | | 67 | 83 | 100 | 0 | 100 | 50 | 9 | 0 | 100 | 25 | 0 | 80 | 0 | 42 | |
| Естественнонаучная грамотность, «Ветряк» 8 класс | | | | БМСОШ № 1 | | БМСОШ № 2 | | БМС ОШ № 3 | Еловская ООШ | Предивинская СОШ | Российская СОШ | Таловская СОШ | В-Казанская СОШ | Красноключинская СОШ | Юксовская СОШ | Баргатовская СОШ | Межовская СОШ | Мостовская СОШ | Тигинская ООШ | Лакинская СОШ | Раздольненская школа | Б-Кангатовская школа | РАЙ ОН | |
| № задания в варианте | Номер задания в комплексном задании | Что оценивается в задании (объект оценки) | Баллы за задание | 8а | 8б | 8а | 8б | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | 1 | Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 1 | 43 | 43 | 53 | 89 | 20 | Нет класса | 78 | 83 | 86 | 43 | 50 | 50 | 55 | 100 | 100 | 25 | 50 | 60 | 100 | 63 | |
| 6 | 2 | Объяснять принцип действия технического устройства или | 1 | 57 | 57 | 84 | 67 | 40 | | 100 | 83 | 43 | 71 | 0 | 50 | 55 | 0 | 67 | 25 | 0 | 80 | 0 | 49 | |

| | | технологии | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|----|----|----|----|----|--|----|----|----|----|-----|----|----|-----|-----|----|----|----|----|----|
| 7 | 3 | анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы. | 1 | 62 | 62 | 68 | 94 | 20 | | 78 | 83 | 71 | 29 | 100 | 50 | 73 | 100 | 100 | 75 | 50 | 80 | 50 | 69 |
| 8 | 4 | Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса | 2 | 26 | 26 | 34 | 44 | 10 | | 22 | 50 | 0 | 29 | 50 | 50 | 0 | 0 | 33 | 25 | 0 | 0 | 50 | 25 |
| 9 | 5 | Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления | 2 | 54 | 54 | 76 | 56 | 0 | | 67 | 0 | 57 | 14 | 100 | 0 | 27 | 0 | 67 | 50 | 0 | 20 | 25 | 37 |

Выводы:

1. В диагностических работах по естественнонаучной грамотности приняло участие 140 учащихся, что составляет 85,4 % от общей численности учащихся 8 классов в районе. Стопроцентное участие учащихся в диагностике обеспечили 9 школ района: Раздольненская школа-филиал МКОУ «Таловская СОШ», МКОУ «Юксеевская СОШ», МКОУ «Бартатская СОШ», МКОУ «Тигинская ООШ», Большекантатская школа-филиал МКОУ «Российская СОШ», МКОУ «Верхказанская СОШ», МКОУ «Красноключинская СОШ», МКОУ «Предивинская СОШ», МКОУ «Мостовская СОШ». Низкий процент участия в диагностической работе по естественнонаучной грамотности в МКОУ «Межовская СОШ». В диагностике приняли участие 100% учащихся 8 класса, по техническим причинам (произошло повреждение файла) проверить работы удалось у 33% учащихся.

2. Границу базового уровня диагностической работы по естественнонаучной грамотности преодолели 81,8 % участников, среднее по выборке в крае – 88,8 %.

Не продемонстрировали естественнонаучную грамотность 25 учащихся, 17,9 % восьмиклассников – показали недостаточный уровень.

3. Самыми сложными для учащихся 8 классов оказались задания на умения (% учащихся, продемонстрировавших умение):

предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса – 25 %;

делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления – 37 %;

распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления – 39%.

Рекомендации:

Руководителю РМО учителей биологии, химии и географии:

1. Обсудить на заседании РМО результаты выполнения диагностической работы по естественнонаучной грамотности среди учащихся 8 классов, спланировать работу педагогов по обмену опытом использования эффективных методов и приемов формирования естественнонаучной грамотности на уроках.

Администрации ОО:

1. Анализируя полученные данные необходимо ответить на вопросы:

а) объективно ли полученные результаты отражают положение дел?;

б) если полученные результаты достоверны, то как обобщить и распространить опыт лучших учителей?;

в) что можно сделать для улучшения результатов?

2. Принять меры, направленные на обеспечение объективности оценивания, повышения качества преподавания естественнонаучных предметов, повышения квалификации учителей.

Учителям предметникам ОО (естественнонаучные предметы):

1. Проанализировать результаты выполненных работ и выявить неосвоенные или слабо освоенные группы умений каждого обучающегося.

2. В рамках преподавания предметов увеличить долю заданий, направленных на развитие естественнонаучной грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов.

3. Организовать индивидуальную работу с обучающимися, имеющими низкие результаты по итогам выполнения диагностической работы.

29.12.2023 г.

Директор МКУ «Большемуртинский ММЦ»



Ю.М. Вахлеева