

Управление образования администрации Большемуртинского района МКУ «Большемуртинский ММЦ»

Аналитическая справка
по итогам проведения краевой диагностической работы
по читательской грамотности в 6-х классах в 2023–2024 учебном году

Цель проведения анализа полученных результатов: оценка уровня сформированности у обучающихся умений в области смыслового чтения и работы с информацией, повышение эффективности и качества образования по образовательным программам основного общего образования в части метапредметных результатов, связанных с чтением и пониманием текстов.

В соответствии с приказом министерства образования Красноярского края от 20.10.2023 г. № 75-12927 «Об участии в Краевых диагностических работах по читательской грамотности в 6-х классах», приказа управления образования администрации Большемуртинского района от 23.10.2023 г. № 224 «Об участии в краевой диагностической работе по читательской грамотности в 6-х классах» 23 ноября была проведена краевая диагностическая работа по читательской грамотности в 6-х классах (далее — КДР6).

На параллели 6-х классов на момент проведения КДР обучалось 163 шестиклассников (рис 1).

Рисунок 1



Во время проведения КДР6 отсутствовало 23 человека. Таким образом, в КДР6 участвовало 140 учеников.

Процедура проведения КДР6 была организована в соответствии с «Порядком проведения краевой диагностической работы по читательской грамотности для 6 класса в Красноярском крае».

В МКОУ «Большемуртинская СОШ № 3», МКОУ «Таловская СОШ», Раздольненская школа-филиал МКОУ «Таловская СОШ» во время проведения КДР6 присутствовали муниципальные наблюдатели. Проверка работ данных школ осуществлялась, в том числе, муниципальной экспертной комиссией, в состав которой входили учителя математики, русского языка, истории и обществознания, биологии.

МКОУ «Большемуртинская СОШ № 1», МКОУ «Большемуртинская СОШ №2» были включены в представительную региональную выборку, во время проведения КДР6

присутствовали региональные наблюдатели. Проверка работ данных школ осуществлялась региональной комиссией.

Нарушений инструкции и Порядка КДР6 во время выполнения работы не было.

Электронные таблицы школ с заполненными ответами были вовремя отправлены на проверку в КГКСУ «Центр оценки качества образования». В декабре из «Центра оценки качества образования» поступили результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности в 6-х классах в виде файлов в формате Excel с результатами каждого класса.

Измерительные материалы 2023 года разработаны командой учителей КУГ «Гимназия № 1 – «Универс» г. Красноярск, преподавателей КК ИПК и специалистами КГКСУ «Центр оценки качества образования». Каждый вариант содержит два блока из разных образовательных областей (математика, русский язык, естествознание и общественные науки) и по 7 заданий к каждому блоку, подробные рекомендации по оцениванию с примерами верных, неверных и частично верных ответов учеников и спецификацию. КИМ прошли экспертизу, в ходе которой была подтверждена их содержательная валидность.

Диагностическая работа у обучающихся 6-х классов проводилась с целью определения индивидуального уровня сформированности у школьников метапредметных результатов обучения, связанных с чтением и пониманием текстов, а также использованием информации из текстов для различных целей (читательской грамотности).

В качестве основных показателей, по которым представляются результаты общеобразовательных учреждений, федеральными разработчиками модели оценки качества общего образования были установлены следующие:

1. Успешность выполнения всей работы (балл по 100-балльной шкале). Тестовый балл по данной шкале не равен проценту выполнения работы. Он учитывает количество и трудность выполненных заданий и позволяет выровнять по трудности оба варианта работы. Это ключевой показатель, на основе которого присваивается тот или иной уровень читательской грамотности.

2. Сформированность отдельных групп умений – успешность выполнения заданий по группам умений. Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение заданий каждой группы умений. Он равен отношению баллов, полученных учеником за выполнение заданий, оценивающих сформированность умений каждой группы, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение этих заданий, в процентах.

В работе оценивалась сформированность трех групп умений:

1-я группа умений – общее понимание текста, ориентация в тексте – предполагает умение читать различные тексты (включая учебные), понимая общее содержание, находить и извлекать информацию, представленную в них в явном виде;

2-я группа умений – глубокое и детальное понимание содержания и формы текста – включает умения обобщать и интерпретировать информацию, представленную в разной форме; проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы;

3-я группа умений – осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей – включает умение оценивать содержание и форму текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов; оценивать полноту и достоверность информации; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте; применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или безпривлечения собственного опыта.

3. Успешность выполнения заданий по предметным областям («Математика», «Русский язык», «Естествознание», «История»). Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение заданий по каждой предметной области. Он равен отношению баллов, полученных учеником за выполнение заданий, оценивающих

сформированность заданий по каждой предметной области, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение этих заданий, в процентах.

Основные результаты по Большемууртинскому району в сравнении с результатами краевой диагностической работы по читательской грамотности в 4-х классах 2021-2022 учебного года (далее – КДР4) приведены в сопоставлении с данными по региону, полученными на представительной выборке (табл.1).

Таблица 1

Основные результаты КДР4 (2021-2022 уч.г), КДР6 (2023-2024 уч.г)

Основные результаты выполнения диагностической работы по читательской грамотности			КДР6 (2023-2024 уч.г)		КДР4 (2021-2022 уч.г)	
			Среднее значение по муниципальному образованию (%)	Среднее значение по краю (%)	Среднее значение по муниципальному образованию (%)	Среднее значение по краю (%)
Балл за работу по 100-балльной шкале (среднее значение по классу)			59,52	54,85	61,21	55,00
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Группы умений	Общее понимание и ориентация в тексте	62,57	56,01	78,94	69,63%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	60,03	43,17	51,71	44,94%
		Осмысление и оценка, использование информации	40,85	33,80	49,49	37,31%
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Предметные области	Математика	45,55	38,68		
		Естествознание	50,92	43,92		
		История	51,91	42,58		
		Русский язык	57,14	49,52		
Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (% учащихся)			88,89	81,02		

Выводы:

1. Анализируя данные таблицы, можно сделать вывод о том, что результаты выполнения краевой диагностической работы по читательской грамотности в 6-х классах в школах выше среднего значения выполнения работы по региону. Средний балл диагностической работы (по 100-балльной шкале) по читательской грамотности по школе составил 59,52%, что на 4,67% ниже, чем средние показатели по краю.

2. Результаты КДР свидетельствуют о том, что 64,99% шестиклассников продемонстрировали базовый и повышенный уровни выполнения КДР – это на 14,13% выше регионального уровня. 7,6% обучающихся не справились с работой и не продемонстрировали читательскую грамотность в полном объеме. Преодолели границу пониженного (порогового) уровня 88,89% учащихся, данные по краю – 81,02%.

3. В целом по району лучше всего освоена первая группа читательских умений (поиск информации, общее понимание текста), хуже всего – третья группа (применение информации из текста для различных целей, осмысление и оценка содержания и формы текста).

4. Успешность выполнения заданий учащимися 6-х классов по всем предметным областям выше таковых значений по краю.

5. Сравнивая показатели КДР6 и КДР4 по группам умений за 2 года (одни и те же дети), можно сделать следующие выводы:

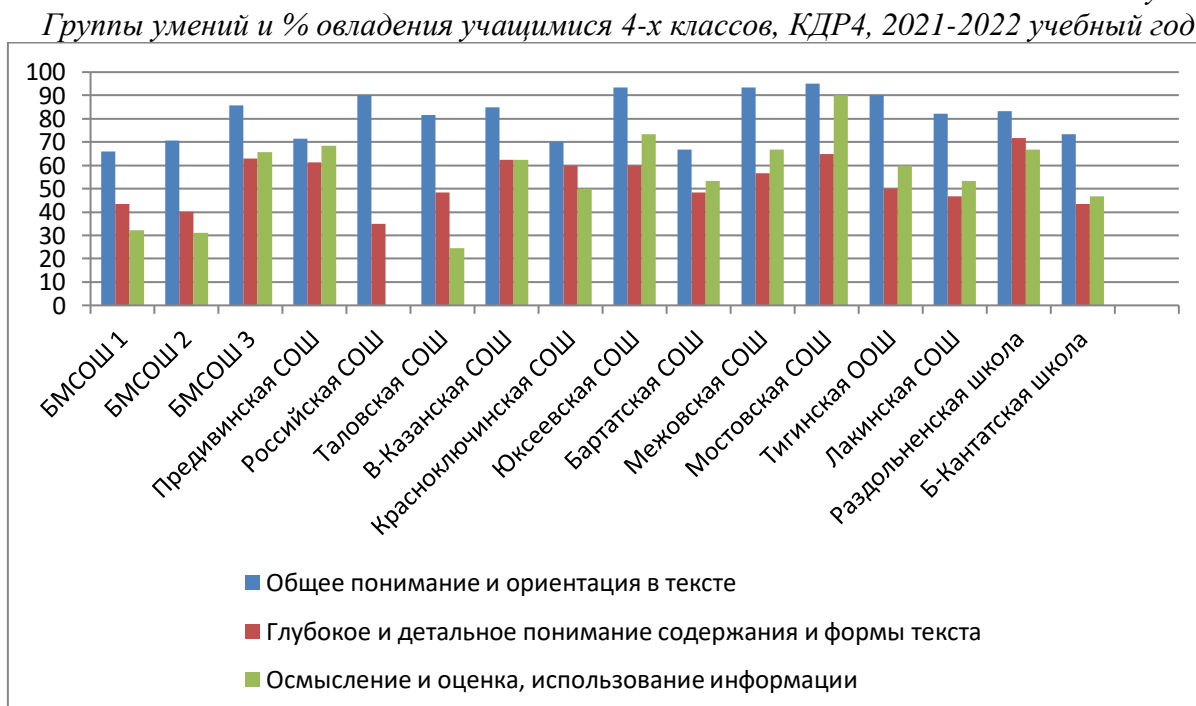
незначительно увеличились показатели только по одному умению «Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста» – на 8,32 %, по остальным группам умений наблюдается понижение.

Группы умений и % овладения учащимися 2021-2022, 2023-2024 учебных годов (одни и те же дети) в разрезе каждой школы представлены на рисунках 2 – 3.

Рисунок 2



Рисунок 3



Сравнивая показатели КДР6 и КДР4 по группам умений за 2 года (одни и те же дети), можно сделать следующие выводы:

1. Показатели по первой и третьей группам умений в основном ухудшились.
2. Увеличились показатели:

по первой группе умений (незначительное увеличение) только в МКОУ «Бартатская СОШ» (на 1,66%), в Большекантатской школе-филиале МКОУ «Российская СОШ» (на 1,11 %);

по второй группе умений в МКОУ «Предивинская СОШ» (на 20,24 %), МКОУ «Российская СОШ» (на 20,0%), МКОУ «Таловская СОШ» (12,87%), МКОУ Красноключинская СОШ» (на 17,78%), МКОУ «Юкеевская СОШ» (на 40%), МКОУ «Межовская СОШ» (31,11%), МКОУ «Мостовская СОШ» (на 10,56 %), МКОУ «Тигинская ООШ» (на 3,33%), МКОУ «Лакинская СОШ» (на 8,57 %), Раздольненская школа-филиал МКОУ «Таловская СОШ» (на 11,0%), Большекантатская школа-филиал МКОУ «Российская СОШ» (на 20,0%);

по третьей группе умений в МКОУ «Российская СОШ» (на 50,0%), МКОУ «Таловская СОШ» (на 4,27%), МКОУ «Красноключинская СОШ» (на 9,26 %).

Для описания достижений учащихся в области читательской грамотности установлены 4 уровня: недостаточный, пониженный, базовый и повышенный.

Уровень, недостаточный для дальнейшего обучения, говорит о том, что ученик не продемонстрировал читательскую грамотность.

Пониженный уровень говорит о том, что ученик достиг минимального (порогового) уровня читательской грамотности, решает отдельные читательские задачи, иногда достаточно сложные, но его понимание текста в целом – фрагментарно и неточно.

Базовый уровень показывает, что ученик демонстрирует разные группы читательских умений, верно понимает основное содержание текста.

Повышенный уровень говорит о том, что ученику по силам большинство предложенных читательских задач, он способен самостоятельно учиться на основе текстов.

Уровни читательской грамотности (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений) КДР6 (2023-2024 уч.г) в сравнении с результатами КДР4 (2021-2022 уч.г) представлены в таблице 2.

Таблица № 2

Уровни читательской грамотности учащихся (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений) КДР4 (2021-2022 уч.г), КДР6 (2023-2024 уч.г)

Уровни читательской грамотности (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)	КДР6 (2023-2024 уч.г)		КДР4 (2021-2022 уч.г)	
	Муниципальное образование (%)	Красноярский край (%)	Муниципальное образование (%)	Красноярский край (%)
недостаточный	7,60	18,97	3,55	7,44
пониженный (пороговый)	25,65	30,17	10,00	19,3
базовый	50,23	42,13	50,71	55,98
повышенный	14,76	8,73	35,74	17,29

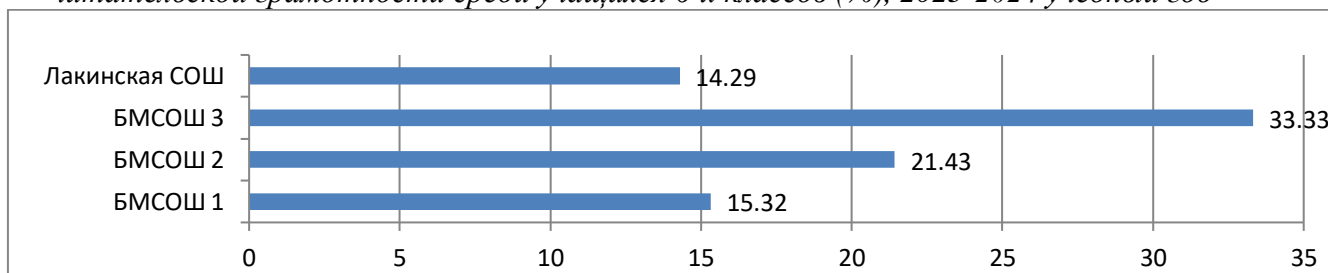
Сравнивая показатели КДР6 и КДР4 по уровням достижений за 2 года (одни и те же дети), можно сделать следующие выводы:

увеличилась доля учащихся с недостаточным и пониженным уровнями достижений результатов (на 4,05% и 15,65; соответственно), уменьшилась – по базовому (на 0,48%) и повышенному уровням (на 20,98%).

На рисунке 4 представлены данные статистики школ, в которых есть недостаточный уровень достижений результатов.

Рисунок 4

Статистика школ, в которых есть недостаточный уровень сформированности читательской грамотности среди учащихся 6-х классов (%), 2023-2024 учебный год



Недостаточный уровень есть в 4 школах района, наиболее высокий показатель в МКОУ «Большемуртинская СОШ №3».

На рисунках 5 – 6 представлены уровни достижения учащихся КДР6 (2023-2024 уч.г), КДР4 (2021-2022 уч.г) в разрезе школ.

Рисунок 5

Уровни достижений учащихся в разрезе школ (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений), КДР6, 2023-2024 учебный год

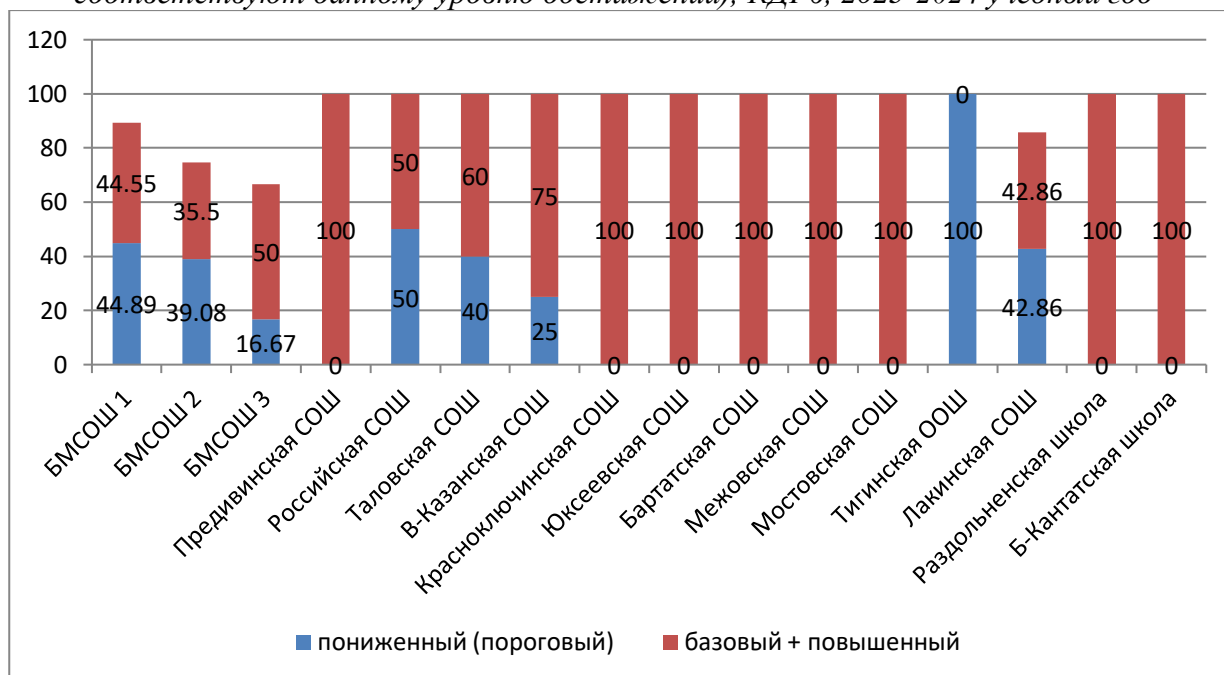
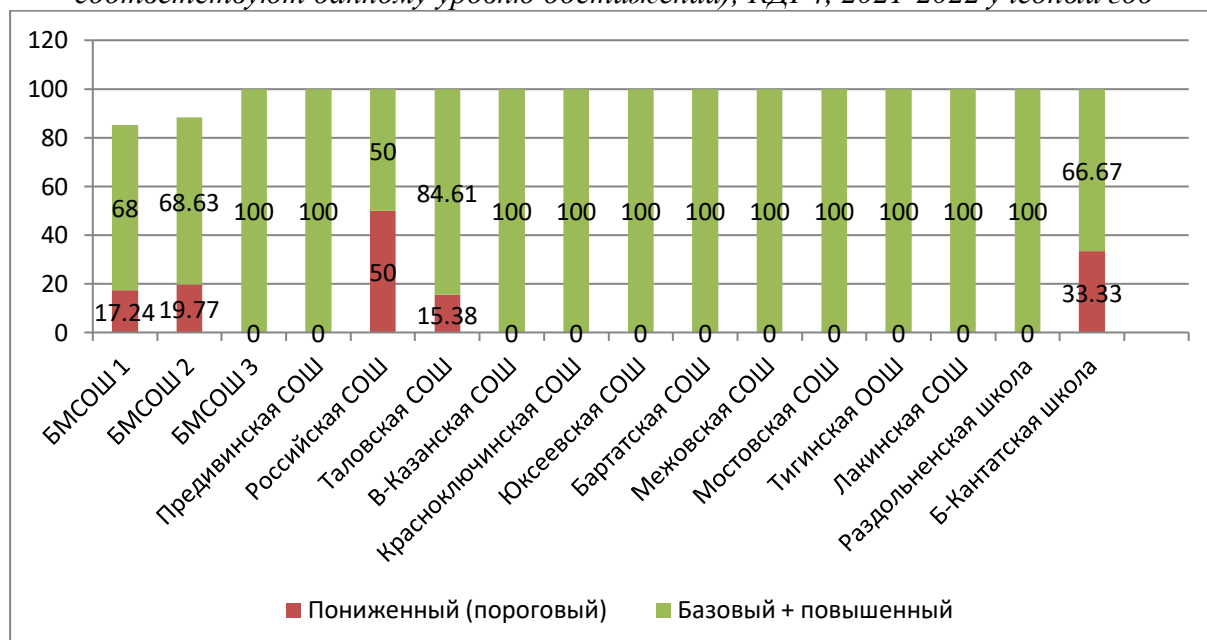


Рисунок 6

Уровни достижений учащихся в разрезе школ (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений), КДР4, 2021-2022 учебный год



Сравнивая показатели выполнения КДР6 (2023-2024 уч.г) и КДР4 (2021-2022 уч.г) (одни и те же дети), можно сделать следующие выводы:

увеличилось доля детей с пониженным уровнем в семи школах, в МКОУ «Большемуртинская СОШ №1» (на 27,65 %), МКОУ «Большемуртинская СОШ №2» (на 19,31%), МКОУ «Большемуртинская СОШ № 3» (на 16,67%), МКОУ «Таловская СОШ» (на 24,62 %), МКОУ «Верхказанская СОШ» (на 25,0%), МКОУ «Тигинская ООШ» (на 100%), МКОУ «Лакинская СОШ» (на 42,86%);

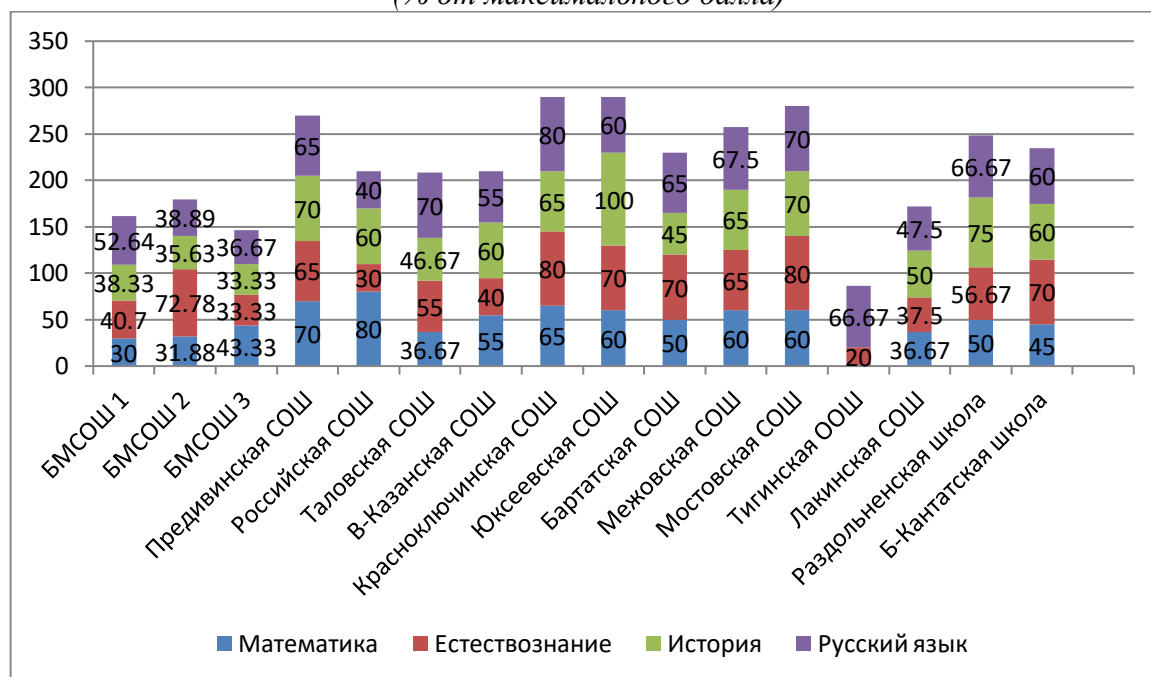
снизились % учащихся, продемонстрировавших базовый и повышенный уровень выполнения работы в восьми школах района;

учащиеся МКОУ «Предивинская СОШ», МКОУ «Красноключинская СОШ», МКОУ «Юкеевская СОШ», МКОУ «Бартатская СОШ», МКОУ «Межовская СОШ», МКОУ Мостовская СОШ», Раздольненская школа-филиал МКОУ «Таловская СОШ» сохранили 100% достижение базового и повышенного уровней.

Успешность выполнения заданий КДР6 учащимися по предметным областям в разрезе школ представлена на рисунке 7.

Рисунок 7

Успешность выполнения заданий КДР6 учащимися по предметным областям (% от максимального балла)



Результаты выполнения КДР шестиклассниками из четырёх предметных областей несколько ниже краевых показателей в следующих образовательных организациях района:

по математике – МКОУ «Большемуртинская СОШ № 1», МКОУ «Большемуртинская СОШ № 2», МКОУ «Таловская СОШ», МКОУ «Лакинская СОШ»;

по естествознанию – МКОУ «Большемуртинская СОШ № 1», МКОУ «Большемуртинская СОШ № 3», МКОУ «Российская СОШ», МКОУ «Верхказанская СОШ», МКОУ «Тигинская СОШ»;

по истории – МКОУ «Большемуртинская СОШ № 1», МКОУ «Большемуртинская СОШ № 2», МКОУ «Большемуртинская СОШ № 3»;

по русскому языку – МКОУ «Большемуртинская СОШ № 2», МКОУ «Большемуртинская СОШ № 3», МКОУ «Российская СОШ», МКОУ «Лакинская СОШ».

Предложения и рекомендации:

Руководителям РМО:

1. Спланировать деятельность РМО по предметным областям в соответствии с полученными выводами по результатам анализа КДР6.

Администрация ОО:

1. В школах, обучающиеся которых продемонстрировали низкие результаты, нижестатистически ожидаемых в муниципалитете в разрезе различных показателей КДР6, необходимо проанализировать выполнение обучающимися КДР6, обращая внимание, в первую очередь, на успешность выполнения учениками заданий низкого и среднего уровней сложности с целью выявления несформированных планируемых результатов по читательской грамотности обучающихся 6-х классов.

1. Принять меры, направленные на обеспечение объективной оценки КДР6 обучающихся, повышение качества преподавания предметных областей и квалификации учителей.

Заместителям директоров по УВР:

1. Проанализировать результаты КДР6 обучающихся образовательного учреждения.
2. Соотнести результаты КДР6 и результаты текущей успеваемости обучающихся по предметным областям «Математика», «Русский язык», «Естествознание» и «История».
3. Анализируя полученные данные необходимо ответить на вопросы:
в чем специфика ситуации в образовательном учреждении с точки зрения средних значений и распределения результатов по уровням читательской грамотности и освоения компетентностных областей, объективны ли данные;
что можно сделать для улучшения результатов, для формирования читательской грамотности.

Учителям-предметникам:

1. Продолжить работу по формированию читательской грамотности у обучающихся.
2. Усилить работу по формированию умений у обучающихся на повышенном уровне.
3. Спланировать коррекционную работу по устранению выявленных дефицитов.
4. Использовать для подготовки тренировочных работ интернет ресурс, содержащий банк заданий <https://fg.reshe.edu.ru>.
5. Регулярно включать задания по формированию грамотностей в урочное и внеурочное время.
6. Пройти курсы повышения квалификации по формированию читательской грамотности.

11.01.2024 г.

Директор МКУ «Большемуртинский ММЦ»



Ю.М. Вахлеева