

**Аналитическая справка
по итогам анкетирования «Выявление профессиональных затруднений
педагогов» в общеобразовательных учреждениях Большемуртинского
района в 2022-2023 уч.г.**

С целью выявления сформированности компетентностей в организации обучения с позиции системно-деятельностного подхода, в соответствии с планом Управления образования в период с 1-20 февраля 2023 г проводилось анкетирование педагогов. Анкетирование проводилось в режиме онлайн, приняли участие 190 чел. (99%) из 17 образовательных учреждений (охват 100%). Ниже приведены обобщенные данные по муниципалитету.

№ п/п	Компетентность	Степень проявления (в %)		
		Испытывают затруднения	Получается хорошо	Могут поделиться я опытом
1. Общепедагогическая профессиональная компетентность				
1.1.	Организация самостоятельной работы обучающихся	5,3	86,8	7,9
1.2.	Профилактика и ликвидация пробелов в знаниях обучающихся, организации текущего контроля	11,1	84,7	4,2
1.3.	Объективное оценивание знаний обучающихся	11,9	88,9	2,2
1.4.	Выявление причин неуспеваемости по предмету	8,4	90	1,6
1.5.	Организация работы с хорошо успевающими и одаренными обучающимися	11,1	86,3	2,6
1.6.	Осуществление межпредметных связей	8,4	88,9	2,7
2. Оценочно-рефлексивная компетентность				
2.1.	Оценка результатов своей профессиональной деятельности	13,2	84,2	2,6
2.2.	Коррекция своей профессиональной деятельности	9,5	89,5	1
2.3.	Прогнозирование результатов своей профессиональной деятельности	19,5	78,9	1,6
3. Педагогическая деятельность при подготовке и проведении уроков				
3.1.	Подбор необходимого учебного материала в соответствие с поставленной целью урока	1,6	94,2	4,2
3.2.	Подбор учебных заданий различной степени сложности	6,3	89,5	4,2
3.3.	Постановка цели урока	2,6	95,3	2,1
3.4.	Постановка образовательных задач урока совместно с обучающимися	9,5	88,4	2,1

3.5.	Включение обучающихся в планирование деятельности по достижению цели и задач	11,6	87,4	1
3.6.	Рациональное распределение времени урока	13,7	85,3	1
3.7.	Создание условий для актуализации опыта обучающихся на уроке	15,1	86,3	2,6
3.8.	Проверка знаний учащихся	0,7	96,3	3,0
3.9.	Подведение итогов урока	3,2	94,2	2,6
3.10.	Формирование и разъяснение домашнего задания, определение его места в структуре урока	2,35	95,3	2,35
3.11.	Умение использовать рефлекссию на уроке	6,3	91,1	2,6
3.12.	Вовлечение в урочную деятельность обучающихся с различной учебной мотивацией и учебными достижениями	21,1	77,4	1,5
4. Психолого-педагогическая компетентность				
4.1.	Учет психологических особенностей возраста в процессе обучения обучающихся	4,7	91,1	4,2
4.2.	Владение приемами планирования и организации учебной деятельности обучающихся	6,4	92,1	1,5
5. Коммуникативная компетентность				
5.1.	Разрешение конфликтных ситуаций	7,9	89,5	2,6
5.2.	Взаимодействие с родителями обучающихся	4,75	90,5	4,75
5.3.	Организация совместной деятельности родителей и обучающихся	21,1	76,8	2,1

Предложенная анкета содержала вопросы, требующие развернутого ответа. Приведенные ниже показатели (в % отношении) характеризуют сформированность у педагогов названных компетентностей:

1.Общепедагогическая профессиональная компетентность

1.1.Организация и поддержание разнообразных форм деятельности обучающихся на уроке (педагоги применяют указанные формы):

Работа в группах – 68,9%

Работа в парах – 86,3%

Фронтальная работа – 71,1%

Индивидуальная работа – 81,6%

Самостоятельная работа – 74,7%

Дифференцированные задания – 0,5%

Педагоги не применяют, только учатся – 1,8%

1.2.Организация работы по предупреждению неуспеваемости обучающихся:

Планирование задач урока – 51,6%

Выбор оптимального отбора содержания – 58,4%
Оказание помощи слабомотивированным обучающимся при изложении нового материала (использование способов поддержки интереса к усвоению темы) – 70,5%
Оказание помощи слабомотивированным обучающимся в ходе самостоятельной работы – 52,1%
Оказание помощи слабомотивированным обучающимся в процессе контроля знаний – 32,1%
Организация домашней работы с учетом возможностей учащихся – 47,4%

1.3. Применение в образовательной деятельности новых образовательных технологий:

Развивающее обучение – 30%
Проблемное обучение – 46,3%
Разноуровневое обучение – 31,6%
Критическое мышление – 47,4%
Исследовательские методы – 25,3%
Проектные методы обучения – 38,4%
Технология «дебаты» – 6,8%
Технология блочно-модульного обучения – 7,4%
Личностно-ориентированная технология – 31,1%
Дистанционное обучение (использование образовательных платформ) – 18,4%
Обучение в сотрудничестве – 16,3%
Технология электронного обучения – 8,4%
Здоровьесберегающие технологии – 54,7%
Система инновационной оценки "портфолио" – 2,1%
Кейс-метод – 7,4%
Технология мастерских – 4,2%
Технология продуктивного чтения – 15,8%
Подготовка обучающихся к ЕГЭ – 15,3%
Подготовка обучающихся к ОГЭ – 32,1%
Хотели бы освоить технологию – 6,3%
Могут поделиться опытом – 3,7%, в т.ч.:

1.4. Освоение и применение в учебной деятельности заданий по функциональной грамотности:

Читательская грамотность – 77,4%
Естественнонаучная грамотность – 28,4%
Математическая грамотность – 36,8%
Финансовая грамотность – 29,5%
Цифровая грамотность – 15,3%
Функциональная грамотность – 22,6%
Креативное мышление – 30%
Глобальные компетенции – 6,8%
Испытывают затруднения при отборе и применению в учебной деятельности – 2,6%

Не применяют, только учатся – 3,2%

Могут поделиться опытом – 2,1%

2. Педагогическая деятельность при подготовке и проведении урока

2.1. Применение и освоение психолого-педагогических технологий (в том числе инклюзивных), необходимых для адресной работы с различными контингентами учащихся (педагоги применяют):

Одаренные дети – 30,5%

Социально уязвимые дети – 21,6%

Дети, попавшие в трудные жизненные ситуации – 22,1%

Дети-мигранты – 0,5%

Дети-сироты – 4,7%

Дети с девиантным поведением – 12,1%

Дети с особыми образовательными потребностями – 7,9%

Дети с ограниченными возможностями здоровья – 46,8%

Получается хорошо – 29,5%

Необходимо дальнейшее изучение – 18,4%

2.2. Подбор методического обеспечения урока:

Пособия – 59,5%

Раздаточные материалы – 82,1%

Материалы для электронных носителей – 83,2%

Получается хорошо – 0,5%

Не используют – 1,6%

2.3. Контрольно-оценочная деятельность по степени сформированности УУД согласно ФГОС:

Текущий контроль – 79,5%

Промежуточная аттестация – 64,7%

Профилактика пробелов знаний – 38,4%

Организация ликвидации пробелов – 17,9%

Организация самостоятельной работы – 56,3%

Испытывают затруднения – 4,2%

Могут поделиться опытом – 3,2%

3. Коммуникативная компетентность

3.1. Взаимодействие со смежными специалистами по вопросам обучения, воспитания и развития обучающихся:

Логопед – 24,2%

Психолог – 42,6%

Дефектолог – 20,5%

Социальный педагог – 32,6%

Не взаимодействуют – 35,8%

Нет специалистов – 1,1%,

3.2. Взаимодействие с администрацией ОО

Директор – 81,6%

Заместитель директора УВР – 69,5%

Заместитель директора ВР – 67,4%

Не взаимодействуют – 1,6%

4. Организация наставничества

Молодые педагоги (стаж до 5 лет) – 14,7%

Педагоги-наставники – 12,6%

*4.1. По мнению **наставников** вопросы, по которым чаще оказывается помощь молодым педагогам:*

Календарно-тематическое планирование – 43,2%

Проведение урока – 52,3%

Проведение внеклассных мероприятий – 15,9%

Общение с коллегами – 29,5%

Общение с администрацией – 18,2%

Общение с родителями – 34,1%

4.2. Наибольшую трудность в работе начинающего учителя вызывают вопросы:

Формулировать цель урока – 34,1%

Мотивировать деятельность учащихся – 56,5%

Создавать проблемно-поисковые ситуации на уроке – 32,6%

Активизировать учащихся в обучении – 28,3%

Организовывать самоподготовку и самопроверку – 13%

Организовывать сотрудничество между учащимися – 23,9%

Урегулировать конфликтные ситуации – 23,9%

Подготовить и провести родительское собрание – 15,2%

Рационально распределить время на уроке – 37%

Выбрать формы обучения (коллективные, групповые, индивидуальные) – 26,1%

Создать комфортный микроклимат на уроке – 8,7%

Организовать взаимодействие с учащимися (установить оптимальную дистанцию) – 6,5%

Провести анализ урока – 21,7%

Нет трудностей – 2,2%

4.3. Частота обращений молодых педагогов за советом (помощью) к педагогам-наставникам:

Более двух раз в неделю – 7,3%

Один - два раза в неделю – 14,6%

Один раз в месяц – 29,3%

Иногда – 48,8%

4.4. Педагоги-наставники используют следующие формы работы с молодыми педагогами:

Беседа – 75%

Наблюдение – 49,5%

Анкетирование – 27,6%

Совместное проектирование урока (родительского собрания) – 18,1%

Посещение и анализ урока – 33,3%

Проведение урока (с приглашением молодого педагога) – 15,2%
Изучение документации молодого учителя – 8,6%
Отзыв коллег, администрации о работе молодого педагога – 5,7%
Совместное выполнение проекта, подготовка программы, плана и т.д. – 10,5%

4.5. Наиболее востребованные формы методической работы для молодых педагогов:

Изучение методической литературы, учебных пособий – 46,2%
Прохождение курсовой подготовки – 32,7%
Проведение открытых уроков, их анализ – 51,9%
Посещение уроков у педагогов-стажистов – 63,5%
Работа в предметных методических объединениях – 46,2%
Работа в сетевых педагогических сообществах – 21,2%
Участие в семинарах, конференциях, мастер-классах, форумах – 48,1%
Презентация личных педагогических «находок» – 13,5%
Участие в конкурсах профессионального мастерства для молодых педагогов – 17,3%
Собеседование (по выявленным проблемам, определение путей их устранения) – 25%.

Анализ результатов анкетирования позволяет сделать следующие выводы: в образовательных организациях проводится определенная работа по профессиональному развитию педагогов. Учителя освоили и успешно применяют в профессиональной деятельности работу в группах, в парах, самостоятельную, индивидуальную работу. Сложились определенные практики по применению новых педагогических технологий, в т.ч. инклюзивного образования, по предупреждению неуспеваемости обучающихся. Сравнивая результаты анкетирования с 2022 годом, следует отметить позитивные изменения по формированию профессиональной компетентности по некоторым параметрам. Так, например, уменьшение затруднений в работе педагогов отмечается по следующим позициям (по сравнению с 2022 г.):

профилактика и ликвидация пробелов в знаниях обучающихся, организация текущего контроля – на 11,1%;
организация работы с хорошо успевающими и одаренными обучающимися – на 5,7%;
осуществление межпредметных связей – на 7,3%;
оценка результатов своей профессиональной деятельности – на 9%;
выявление причин неуспеваемости обучающихся по предмету – на 4,2%;
освоение и применение в учебной деятельности заданий функциональной грамотности – на 9%;
коррекция своей профессиональной деятельности – на 10,5%;
прогнозирование результатов своей профессиональной деятельности – на 4,3%;
умение использовать рефлекссию на уроке – на 7,2%;

включение обучающихся в планирование деятельности по достижению цели и задач – на 7,9%;
рациональное распределение времени на уроке – на 6,8%;
создание условий для актуализации опыта обучающихся – на 4%;
учет психологических особенностей возраста в процессе обучения обучающихся – на 6,7%;
организация совместной деятельности родителей и обучающихся – на 4,8%.

Выводы:

На основании статистических данных можно сделать выводы, что педагоги используют как элементы современных педагогических технологий, так и полностью технологии, связанные с личностно – ориентированным подходом к обучению и воспитанию школьников, технологии, направленные на развитие личности каждого ребёнка, соответствующие требованиям ФГОС.

Наиболее проблемными для педагогов оказались вопросы применения дифференцированных заданий (0,5%); новых образовательных технологий (охват большей части предложенного перечня менее 40%). Относительно высокими являются показатель «получается хорошо», степень проявления которого 76,8% - 96,3%. По-прежнему, низким является показатель, отражающий желание поделиться эффективными педагогическими практиками (получается хорошо, могу поделиться). Проведенный анализ показывает, что 77% позиций названных компетентностей имеют значение от 1% - 3%, что вызывает ряд вопросов, касающихся результативности организации методической работы в образовательной организации.

Анализ результатов анкетирования свидетельствует о необходимости особого внимания к организации работы по наставничеству, проведения корректировки плана методической работы по ликвидации профессиональных дефицитов молодых педагогов.

Рекомендации:

1. В педагогических коллективах обсудить результаты анкетирования.
2. Управленческим командам образовательных организаций продолжить работу по реализации плана методического сопровождения по повышению предметной и методической компетентности педагогов, организации работы по наставничеству с молодыми педагогами; обеспечить методическое сопровождение учителей по овладению педагогическими технологиями, приемами работы инновационной направленности. Систематически анализировать их деятельность, принимать управленческие решения по результатам мониторинговых процедур.
3. Руководителям образовательных организаций, руководителям районных методических объединений активизировать работу по вовлечению педагогов в муниципальные (региональные) события /мероприятия, направленные на развитие профессионального мастерства (выступление, статья и т.д.), построение и реализация ИОМ педагога, представление

мастерства (выступление, статья и т.д.), построение и реализация ИОМ педагога, представление эффективных педагогических практик, в т.ч. в Региональный атлас образовательных практик.

Директор МКУ «Большемуртинский ММЦ» Л.Н. Галкина



26 апреля 2023 года